

## UITSPRAAK VAN DE TUCHTCOMMISSIE

Kamer : Tucht  
Leden van de kamer  
(kamervoorzitter) : de heer mr. R.M. Maanicus  
(lid) : de heer mr. A.J. Hendriks  
(lid) : de heer mr. R. Imhof  
Juridisch secretaris : de heer mr. M. Kaemingk  
Zaaknummer : T 2021005/2021-34-01

In de zaak van

### 1. **Betrokkene**

Naam : [betrokkene]  
Adres : [adres]  
PC/Gemeente : [woonplaats]  
Lid van de sportbond : Nederlandse Go Bond  
Registratienummer bond : [registratienummer]

### 2. **Aangever**

Naam sportbond : Nederlandse Go Bond (NGoB)  
Vertegenwoordigd door : mevrouw M. Diederens, voorzitter  
Gevestigd te : Nieuwegein

### 3. **De procedure**

3.1. Het procesverloop blijkt uit de volgende stukken:

- het aangifteformulier van de Nederlandse Go Bond (hierna: NGoB) van 17 april 2021;
- de e-mail van [betrokkene] van 27 april 2021 waarin hij het ISR verzoekt de zaak inhoudelijk te behandelen;
- het verweerschrift met bijlagen van [betrokkene] van 6 mei 2021;
- de conclusie van repliek met bijlagen van de NGoB van 18 mei 2021;
- de e-mail van de NGoB aan [betrokkene] van 21 mei 2021;
- de e-mail van [getuige], getuige van de heer [betrokkene], van 21 mei 2021 aan het ISR;
- de conclusie van dupliek met bijlagen van [betrokkene] van 4 juni 2021.

3.2. [betrokkene] heeft aangegeven dat hij bij nader inzien geen mondelinge behandeling wil. De tuchtcommissie heeft de zaak daarom schriftelijk behandeld.

#### 4. **Aangifte / Grondslag van de tuchtzaak en het verweer:**

##### 4.1. De NGoB heeft van de volgende overtreding aangifte gedaan:

*“[betrokkene] gedroeg zich tijdens het [evenement] van de gobond dermate oncoöperatief en bedreigend dat de goede voortgang van het evenement verstoord werd en dat hem de toegang werd ontzegd voor het verdere evenement door de organisatie van het kamp.*

*Aanleiding tot het gedrag was een, volgens de Corona 1,5 meter regel, verkeerd opgehangen poster en het bijstaan van [betrokkene] aan iemand die dat aankaartte. Hij vertoonde daarna dwingend gedrag naar leden van de organisatie en sommige deelnemers. Wilde niet naar de organisatie luisteren en ging uiteindelijk op de grond liggen trappelen. Dit had veel impact op de aanwezigen en de organisatie.”*

De overtreding waarvan aangifte is gedaan heeft plaatsgevonden op [datum] tijdens [naam evenement] in [plaats evenement].

##### 4.2. Op 26 september 2020 heeft de organisatie van [naam evenement] [betrokkene]go [betrokkene] bericht dat hij, vanwege zijn “woede-uitbarsting” tijdens [naam evenement], niet mag deelnemen aan [naam evenement] en [naam evenement] 2021 en dat de deelname van [betrokkene] aan latere evenementen afhangt van de uitkomst van een gesprek tussen de organisatie en [betrokkene] in het najaar van 2021.

##### 4.3. Bij e-mail van 29 maart 2021 heeft de NGoB de maatregel van de organisatie van [naam evenement] bevestigd en geformaliseerd door [betrokkene] een (gelijkluidende) ordemaatregel op te leggen.

##### 4.4. [betrokkene] heeft verweer gevoerd. [betrokkene] heeft erkend dat zijn gedrag tijdens de [naam evenement] “niet door de beugel kon”, hij (uit frustratie) met stemverheffing heeft gesproken, hij heeft geschreeuwd en op de grond is gaan liggen. Verder heeft [betrokkene] aangevoerd dat zijn gedrag mogelijk sfeerverpestend is geweest en door anderen als “verbaal agressief” en als “bedreigend” is ervaren. [betrokkene] heeft betwist dat er sprake was van “voortdurende woede-uitbarstingen”. Tot slot heeft [betrokkene] zijn excuses aangeboden en aangegeven dat hij hulp heeft gezocht en inmiddels onder behandeling staat.

#### 5. **Beoordeling door de tuchtcommissie**

##### 5.1. De bevoegdheid

##### 5.1.1. [betrokkene] was ten tijde van de gestelde overtreding bij de NGoB als lid geregistreerd. Krachtens de statuten van de bond is een lid onderworpen aan de tuchtrechtspraak van de bond. De bond heeft deze tuchtrechtspraak bij overeenkomst opgedragen aan het ISR. De tuchtcommissie verklaart zich bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

##### 5.1.2. Uit artikel 9 (lid 1 en 2) van het Algemeen Tuchtreglement Instituut Sportrechtspraak (versie 1 januari 2015, nu de NGoB de aanklager niet statutair heeft gepositioneerd) (hierna: het reglement) volgt dat het bondsbestuur bevoegd is tot het doen van aangifte van een overtreding zoals bedoeld in artikel 8 van het reglement. De aangifte is gedaan door mevrouw M. Dieren, die als voorzitter deel uitmaakt van het bondsbestuur. Dieren is dan ook bevoegd om aangifte te doen.

5.1.3. Overigens volgt uit de aangifte niet welk artikel uit het reglement [betrokkene] zou hebben overtreden. De tuchtcommissie begrijpt de aangifte van de NGoB daarom zo dat zij [betrokkene] overtreding van artikel 8 lid 1 sub e van het reglement verwijt. Uit dit artikel volgt dat *elk handelen of nalaten waarbij een lid zich jegens een ander lid, een orgaan of een commissie van de sportbond niet gedraagt naar hetgeen door redelijkheid en billijkheid wordt verlangd*, als overtreding wordt aangemerkt.

## 5.2. Ontvankelijkheid

5.2.1. Uit de door partijen overgelegde correspondentie volgt dat zij overleg hebben gevoerd over het aanhangig maken van onderhavige zaak bij het ISR. Partijen verschillen van mening of er sprake is geweest van een overtreding, welke sanctie daarvoor geldt en of er door de NGoB een ordemaatregel opgelegd kon worden. De NGoB heeft onderhavige zaak aanhangig gemaakt door op 17 april 2021 aangifte te doen van een overtreding van het tuchtreglement door [betrokkene].

5.2.2. Uit artikel 9 lid 9 van het reglement volgt dat de tuchtcommissie een aangifte niet in behandeling neemt *“indien deze betrekking heeft op een overtreding die meer dan zes maanden vóór de datum van ontvangst van de aangifte is begaan, tenzij (...) degene die de aangifte heeft gedaan naar het oordeel van de algemeen voorzitter van de tuchtcommissie voldoende aannemelijk maakt dat niet eerder aangifte kon worden gedaan en de aangifte zo spoedig mogelijk nadien is gedaan.”*.

5.2.3. De aangifte van de NGoB van 17 april 2021 heeft betrekking op een gestelde overtreding van het tuchtreglement door [betrokkene] begaan op [datum]. De periode tussen de gestelde overtreding en de aangifte bedraagt meer dan zes maanden. Gesteld noch gebleken is dat de NGoB niet eerder aangifte had kunnen doen en/of er sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 9 lid 10 van het tuchtreglement. Dit leidt ertoe dat de tuchtcommissie de aangifte op grond van het tuchtreglement niet in behandeling kan nemen. De tuchtcommissie zal de NGoB daarom niet-ontvankelijk verklaren in haar aangifte.

5.2.4. Gelet op de omstandigheid dat de NGoB niet in haar aangifte kan worden ontvangen, kan de tuchtcommissie niet overgaan tot beoordeling en beantwoording van de vraag of [betrokkene] een overtreding heeft begaan en of deze eventuele overtreding dient te worden gesanctioneerd. Welke gevolgen dit heeft voor de aan [betrokkene] opgelegde ordemaatregel, zal de tuchtcommissie hierna toelichten.

## 5.3. De ordemaatregel

5.3.1. Bij e-mail van 29 maart 2021 heeft de NGoB [betrokkene] een ordemaatregel opgelegd waarbij:

- [betrokkene] is uitgesloten van deelname aan [evenement] 2020 en [evenement] 2021;
- er voor [betrokkene]go 2021 een gesprek tussen [betrokkene] en de organisatie van [evenement] en [evenement] dient plaats te vinden, waarna een besluit zal worden genomen over toekomstige deelname van [betrokkene] aan deze toernooien.

5.3.2. De door de NGoB opgelegde ordemaatregel van 29 maart 2021 betreft een bestuurlijke ordemaatregel, als bedoeld in artikel 1 lid 7 van het reglement. Het bondsbestuur is bevoegd een ordemaatregel te nemen, indien in de statuten of in de reglementen de bevoegdheid daartoe aan haar is verleend. Artikel 5 lid 4 van de statuten verleent het bondsbestuur die bevoegdheid, nu daarin is bepaald dat *aan de leden verplichtingen kunnen worden opgelegd bij reglement of bij besluit van een orgaan*. Het bondsbestuur is een orgaan van de NGoB en de opgelegde ordemaatregel is een door haar genomen besluit.

5.3.3. Een ordemaatregel betreft geen tuchtrechtelijke straf, maar een bestuurlijke maatregel om de orde en de veiligheid van sportbeoefenaren te waarborgen. Tegen een door het bondsbestuur genomen ordemaatregel staat op grond van het reglement geen beroep open. Het is aan het bondsbestuur om te beoordelen of de ordemaatregel redelijkerwijs in stand kan blijven. Indien het bondsbestuur weigert een opgelegde ordemaatregel op te heffen, kan degene aan wie de ordemaatregel is opgelegd zich zo nodig tot de burgerlijke rechter wenden.

5.3.4. De tuchtcommissie heeft kennisgenomen van de onderling gevoerde correspondentie, de uitgewisselde processtukken en de daarin opgenomen standpunten over (onder andere) de opgelegde ordemaatregel. Daaruit begrijpt de tuchtcommissie dat partijen zich in een impasse bevinden en zij die impasse allebei graag willen doorbreken. De tuchtcommissie wil partijen daarbij helpen door - zonder dat zij de gedragingen van [betrokkene] heeft beoordeeld – partijen mee te geven dat zij, gelet op het tijdsverloop en de omstandigheden zoals geschetst in overweging 4.4., het begrijpelijk zou vinden als de bestuurlijke maatregel met directe ingang wordt opgeheven. Het is partijen gegund dat zij het incident achter zich laten en overgaan tot het plezierig beoefenen van hun sport.

#### 5.4. De kostenveroordeling

De NGoB wordt niet ontvankelijk verklaard. Gelet op de uitkomst van deze procedure, met verwijzing naar hetgeen is bepaald in artikel 17 lid 10 van het reglement, bepaalt de tuchtcommissie dat de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten ten laste komen van de NGoB.

### 6. Uitspraak

De tuchtcommissie:

- verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- verklaart de NGoB niet-ontvankelijk in haar aangifte;
- stelt de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten vast op € 420 en bepaalt dat deze kosten ten laste komen van de NGoB.

### 7. Beroep

De NGoB kan tegen deze uitspraak beroep instellen bij de Commissie van Beroep van het Instituut Sportrechtspraak. De beroepstermijn bedraagt 14 dagen na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk in vijfvoud te worden ingediend, met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website [www.isr.nl](http://www.isr.nl).

Amsterdam, 28 juni 2021

mr. R.M. Maanicus  
(kamervoorzitter)

mr. M. Kaemingk  
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:  
Paraaf ambtelijk secretaris: